

بررسی روابط علت و معلولی کسری بودجه، عرضه پول و نرخ تورم در ایران

سیدمحمد رضا حسینی پور^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۲۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۲۵

چکیده

هدف اصلی این تحقیق بررسی روابط علت و معلولی کسری بودجه، عرضه پول و نرخ تورم در ایران طی دوره ۱۳۶۰-۱۳۹۴ است. برای این منظور با استفاده از رویکرد اقتصادسنجی خود رگرسیون برداری (VAR) و الگوی تصحیح خطای برداری (VECM) رابطه بلندمدت و کوتاه‌مدت بین کسری بودجه، عرضه پول و نرخ تورم بررسی شده است، سپس به منظور بررسی رابطه علت و معلولی بین کسری بودجه، عرضه پول و نرخ تورم طی دوره زمانی مورد مطالعه از آزمون علیت گرنجر استفاده گردید و برای این منظور نرم افزار eviews مورد استفاده قرار گرفت. نتایج برآورد نرمال بلندمدت نشان داد حجم پول و کسری بودجه تأثیر مثبت و معنی‌داری بر نرخ تورم در طی دوره مورد بررسی دارند همچنین بر اساس نتایج حاصل از آزمون علیت گرنجر، یک رابطه مستقیم و یا غیر مستقیم بین تمام متغیرها در مدل وجود دارد. با توجه به نتایج به دست آمده، عرضه پول علت تورم و کسری بودجه علت عرضه پول است و افزایش مداوم در کسری بودجه منجر به عرضه بیشتر پول شده و عرضه پول منجر به افزایش تورم می‌شود. از سوی دیگر یک رابطه علت و معلولی دو طرفه بین کسری بودجه و تورم دیده می‌شود.

واژگان کلیدی: عرضه پول، تورم، کسری بودجه، علیت.

طبقه بندی JEL: E31, E52, H62

۱. استادیار گروه اقتصاد، واحد رفسنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، رفسنجان، ایران

Email: hosseinipour54@yahoo.com



مقدمه

دولت در کشورهای در حال توسعه مانند ایران نقش مهم‌تر و قابل توجهی در راستای اهدافی از قبیل رشد و توسعه و ثبات اقتصادی و غیره دارد. زیرا کشورهای در حال توسعه فاقد یک بخش خصوصی قدرتمند و کارآ هستند. در این خصوص دولت از بودجه به عنوان اهرمی قوی در جهت رسیدن به اهداف استفاده می‌نماید. در این میان فزونی پرداختی‌های دولت بر دریافتی‌های او کسری بودجه گفته می‌شود. ارتباط بین کسری بودجه دولت، رشد پول و تورم از مباحثی است که در سطح اقتصاد کلان بحث و بررسی می‌شود. سیاست کسری بودجه در بسیاری از کشورها به عنوان یکی از ابزارهای سیاست مالی است و در ایران نیز به طور مداوم از این سیاست استفاده شده است (عزیزی، ۱۳۸۵). ارتباط بین کسری بودجه و تورم به لحاظ تئوری مبهم بوده و برای همه کشورها یکسان نیست و برای هر کشور باید به صورت جداگانه و بر اساس ساختار اقتصادی آن کشور مورد بررسی قرار گیرد. هر چند که در خصوص ارتباط بین متغیرهای تورم، کسری بودجه و عرضه پول مطالعات زیادی صورت گرفته است اما تا کنون در داخل کشور مطالعاتی که هر سه متغیر را به طور همزمان مورد بررسی قرار داده باشد و روابط علت و معلولی متغیرها را بررسی کرده باشد انجام نشده است. با توجه به اهمیت این روابط در سیاست‌گذاری‌های دولت، بسیار لازم و ضروری به نظر می‌رسد که چنین تحقیقی صورت گیرد.

۱. پیشینه تحقیق

در خصوص متغیرهای تحقیق حاضر مطالعات متعددی صورت گرفته است که در اینجا به تعدادی از این مطالعات اشاره می‌شود:

دهقانی و همکاران (۱۳۹۶) در مطالعه‌ای به بررسی رابطه بین کسری بودجه، تورم و عرضه پول در ایران پرداخته‌اند. در این مطالعه با بهره‌گیری از اطلاعات سری زمانی ۱۰ ساله اقتصاد ایران و با استفاده از روش خودرگرسیون برداری VAR، بررسی‌ها صورت گرفت و نتایج تحقیق نشان داد که بین کسری بودجه دولت و تورم، بین کسری بودجه دولت و رشد عرضه پول و همچنین بین تورم و رشد عرضه پول روابط مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

کمیجانی و ورهرامی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای تحت عنوان برآوردی از نقش عوامل مؤثر بر کسری بودجه در ایران پرداختند. نتایج تحقیق آن‌ها نشان دهنده اثر منفی درآمدهای نفتی، درآمدهای مالیاتی و رشد اقتصادی بر کسری بودجه و تاثیر مثبت یارانه‌ها و هزینه‌های عمومی دولت بر کسری بودجه دولت بود.

حسینی‌نسب و رضاقلی‌زاده (۱۳۸۹) در مطالعه‌ای به بررسی ریشه‌های مالی تورم در ایران با تأکید بر کسری بودجه پرداختند. آن‌ها با استفاده از الگوی خودرگرسیون برداری (VAR) و توابع واکنش آنی (IRF) و تجزیه و تحلیل واریانس (VD) و هم‌چنین آزمون هم‌انباشتگی، روابط کوتاه‌مدت و بلندمدت میان متغیرها مورد توجه قرار دادند و با استفاده از آزمون تئوری‌های موجود در این زمینه، رابطه میان تورم و عوامل مالی مؤثر بر آن با

تاکید بر نقش کسری بودجه طی دوره زمانی ۱۳۸۶-۱۳۵۲ در ایران را مورد تجزیه تحلیل قرار دادند. نتایج یافته‌های آن‌ها حاکی از این بود که عوامل مالی نظیر شاخص کالاهای وارداتی، درآمدهای نفتی و کسری بودجه موجب افزایش تورم طی دوره مورد بررسی در ایران شده است.

عزیزی (۱۳۸۵) در مقاله خود بیان می‌دارد که رابطه کسری بودجه با برخی متغیرهای کلان اقتصادی از جمله تورم به‌طور کلی مبهم است. شواهد آماری مربوط به تحقیقات تجربی درباره متغیرهای نرخ تورم و نسبت کسری بودجه دولت به تولید کشورهای جهان نشان می‌دهد که ارتباط بین کسری بودجه دولت با تورم برای همه کشورها یکسان نیست. هدف اصلی مقاله عزیزی بررسی نظری و تجربی و آزمون رابطه میان کسری بودجه و تورم در اقتصاد ایران طی دوره ۱۳۸۳-۱۳۵۴ است. وی با برآورد رابطه میان تورم و کسری بودجه نتایج نشان داد که این نتایج از لحاظ آماری در این سال‌ها معنی‌دار نبودند.

فاتما توران (۲۰۱۴) در تحقیق خود به بررسی رابطه علیت بین کسری بودجه، عرضه پول و تورم برای کشور ترکیه پرداخته بودند. نتایج آن‌ها نشان داد عرضه پول بر تورم تأثیرگذار است و افزایش آن منجر به افزایش نرخ تورم می‌شود. همچنین رابطه دو طرفه علت و معلولی بین کسری بودجه و نرخ تورم وجود دارد و افزایش تورم باعث افزایش کسری بودجه خواهد شد و کسری بودجه باعث افزایش نرخ تورم می‌شود.

کاتائو و ترونس^۱ (۲۰۰۳) در مطالعه خود رابطه بین کسری بودجه و تورم را در ۱۰۷ کشور مورد بررسی قرار دادند. به اعتقاد آن‌ها رابطه بین تورم و کسری بودجه با توجه به سطح توسعه کشورها متفاوت خواهد بود. همچنین نتایج آن‌ها نشان داد رابطه مثبت و معنی‌داری بین کسری بودجه و تورم در بعضی کشورها وجود دارد در حالی که این رابطه در کشورهای توسعه یافته ضعیف است.

علوی‌راد^۲ (۲۰۰۵) در مطالعه‌ای ارتباط بین تورم و عرضه پول در ایران را طی دوره زمانی ۱۹۹۹-۱۹۶۳ مورد بررسی قرار داد. نتایج نشان داد افزایش در کسری بودجه باعث تحریک عرضه پول و در نهایت باعث ایجاد تورم می‌شود.

پیونکیوسکی و همکاران^۳ (۲۰۰۱)، در مطالعه‌ای تحت عنوان تأثیر کسری بودجه بر تورم در اوکراین، به بررسی رابطه بین کسری بودجه و تورم و تأثیرات متقابلی که این دو متغیر بر یکدیگر دارند، پرداخته‌اند. آن‌ها بدین منظور از داده‌های ماهانه طی سال‌های ۱۹۹۵ تا ۲۰۰۰ در کشور اکراین استفاده نموده و روش VAR را جهت ارزیابی اهمیت کسری بودجه بر تورم به کار گرفته‌اند. نتایج نشان می‌دهد که عدم تعادل مالی در دوره مورد مطالعه بر تورم مؤثر می‌باشد و یک کاهش در کسری بودجه به اندازه یک درصد GDP منجر به کاهش ۸ درصدی در تورم سالانه این کشور خواهد شد.



1. Cattao and Terrones
2. Alavirad
3. Piontkivsky and et al

همان‌طور که دیده می‌شود، مطالعات متعددی در داخل و خارج از کشور در خصوص متغیرهای مورد بحث انجام شده است. در داخل کشور به جز مطالعه دهقانی و همکاران (۱۳۹۶)، در هیچ‌کدام از مطالعات هر سه متغیر همزمان مورد مطالعه قرار نگرفته‌اند. البته در مطالعه یاد شده هرچند که هر سه متغیر مورد بررسی بوده اند اما روابط علت و معلولی آن‌ها بررسی نشده و علاوه بر آن از اطلاعات سری زمانی ۱۰ ساله استفاده شده است که به دلیل تعداد کم داده‌ها نتایج حاصله چندان قابل اطمینان نیستند. همچنین دیگر متغیرهایی که می‌توانند بر نرخ تورم تأثیر بگذارند در مدل ارائه شده وارد نشده است. لذا در مطالعه حاضر سعی شده است روابط علت و معلولی سه متغیر در یک دوره ۳۴ ساله و با در نظر گرفتن سایر متغیرهای مؤثر بر تورم مطالعه شود.

۲. مبانی نظری

کسری بودجه به واسطه تأثیری که بر تقاضا دارد می‌تواند موجبات تورم را در جامعه به وجود آورد. تأثیر کسری بودجه بر تقاضای پول در قالب سه رویکرد (۱- رویکرد کینزی ۲- رویکرد نئوکلاسیکی و ۳- فرضیه برابری ریکاردویی) قابل بحث و بررسی است.

بر اساس رویکرد کینزی، افزایش کسری بودجه بواسطه تخفیف‌های مالیاتی و یا افزایش مخارج دولت و یا هر دو عامل، موجب افزایش تقاضای کل شده و در نتیجه به واسطه ضریب تکاثر مربوطه، درآمد ملی را افزایش می‌دهد و در نتیجه تقاضای معاملاتی پول افزایش می‌کند. لذا از دیدگاه کینزین‌ها، افزایش کسری بودجه تأثیر مستقیمی بر تقاضای پول دارد. نئوکلاسیک‌ها با تفکیک دوره تحلیل به کوتاه‌مدت و بلندمدت و با این تحلیل که مردم با رفتار عقلایی خود کسری بودجه را ارزش حال بدهی‌های مالیاتی آینده تلقی کرده و در نهایت به این نتیجه می‌رسند که کسری بودجه افزایش تقاضای پول را در پی خواهد داشت. لذا نتیجه‌ای که آن‌ها ارائه می‌کنند همانند نتیجه‌ای است که کینزین‌ها ارائه نموده اند اما دیدگاه ریکاردویی عنوان می‌کند که کسری بودجه مهم نیست و مادامی که کسری بودجه دولت ثابت باشد و هیچ محدودیتی در قرض گرفتن وجود نداشته باشد، پس انداز ملی از کاهش در مالیات جاری متأثر نمی‌شود و همچنان که کسری بودجه در این رویکرد تأثیری بر تعادل IS-LM ندارد لذا تقاضای پول تحت تأثیر کسری بودجه قرار نمی‌گیرد (دهقانی و همکاران، ۱۳۹۶: ۳۳)

ارتباط بین کسری بودجه دولت، حجم پول (نقدینگی) و تورم از مباحثی است که در سطح اقتصاد کلان بحث و بررسی می‌شود. سیاست کسری بودجه در بسیاری از کشورها به عنوان یکی از ابزارهای سیاست مالی است و در ایران نیز به طور مداوم از این سیاست استفاده شده است. شواهد آماری مربوط به تحقیقات تجربی درباره متغیرهای نرخ تورم و نسبت کسری بودجه دولت به تولید کشورهای جهان نشان می‌دهد که ارتباط بین کسری بودجه دولت با تورم برای همه کشورها یکسان نیست. از جمله این تحقیقات می‌توان به تحقیقات متزلر^۱

(۱۹۵۱)، پاتین‌کین^۱ (۱۹۶۵)، فریدمن^۲ (۱۹۶۸)، سارجنت و والاس^۳ (۱۹۸۱)، دیور^۴ (۱۹۸۲)، میلر^۵ (۱۹۸۳) اشاره نمود. نتایج نشان می‌دهد که کسری بودجه دولت از جمله عوامل ایجادکننده تورم است. برخی از این محققان مانند سارجنت و والاس معتقدند که در نهایت بانک مرکزی ناگزیر به تأمین کسری بودجه است و بر این اساس، افزایش عرضه پول حداقل در بلندمدت منجر به افزایش تورم خواهد شد. برخی دیگر از پژوهشگران از جمله بارو^۶ (۱۹۷۹) و ایسنر^۷ (۱۹۸۹) معتقدند که کسری بودجه نتیجه تورم و نه موجد آن است. بنابراین بررسی تحقیقات مختلف نشان می‌دهد که نحوه تأمین مالی و شرایط کلان اقتصادی در چگونگی تأمین کسری بودجه بر متغیرهای اقتصادی تأثیر زیادی دارد.

به‌طور کلی اقتصاددانان از نظر هدف‌های سیاست کلان اقتصادی، بر مواردی همچون، کسری بودجه، اشتغال کامل، حجم پول، نرخ تورم، توزیع عادلانه درآمد و رشد مداوم اقتصادی تأکید دارند. به دلیل اثرات نگران‌کننده تورم در اقتصاد، کنترل و ارتباط آن با سایر متغیرهای اقتصادی مانند حجم پول و کسری بودجه، کنترل آن به عنوان یکی از هدف‌های سیاست کلان اقتصادی همواره مورد توجه اقتصاددانان بوده است (فیشر و همکاران^۸، ۲۰۰۲).

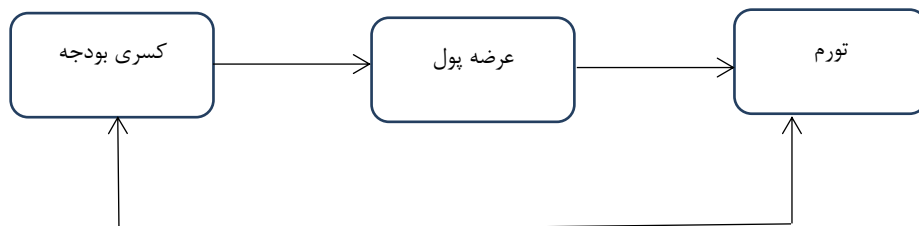
نتایج تحقیقات انجام شده حاکی از گسترش عوامل مؤثر بر تورم و ارتباط آن با سایر متغیرهای اقتصادی در کشور است که مهم‌ترین این عوامل عبارتند از تأمین کسری بودجه دولت از طریق استقراض از بانک مرکزی و به تبع آن، افزایش حجم نقدینگی، افزایش قیمت حامل‌های انرژی و حذف یارانه صنعتی و صنفی پس از اجرای سیاست‌های تعدیل، افزایش ریسک مربوط به فعالیت‌های مولد اقتصادی، ضعف در مدیریت مخصوصاً مدیریت و کاهش ارزش پول و بالاخره افزایش قیمت‌های جهانی. با توجه به اینکه تورم مزمن پدیده‌ای نسبتاً بلندمدت در اقتصاد ایران بوده و بالا گرفتن نرخ تورم در سال‌های اخیر، یکی از اساسی‌ترین مشکلات کشور است، لذا همواره مطالعاتی در زمینه عوامل مؤثر در ایجاد این پدیده مورد نیاز است. بدین منظور در این تحقیق به بررسی ارتباط این متغیر با سایر متغیرهای مرتبط با آن در ایران پرداخته می‌شود. از آنجایی که دولت‌ها می‌توانند از بودجه خود به عنوان مهم‌ترین ابزار اعمال سیاست مالی استفاده کنند لذا در تحقیق حاضر، کسری بودجه دولت به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل مالی مؤثر و مرتبط با تورم مورد تأکید است (کاتائو و ترونس^۹، ۲۰۰۵).

1. Patinkin, D
2. Friedman, M
3. Sargent, T. and Wallace, N
4. Dwyer, Gerald P
5. Miller, P
6. Barrow
7. Eisner, R
8. Fischer et al
9. Catao and Terrones



۱-۲. مدل مفهومی

با توجه به تحقیقات انجام شده و مبانی نظری مطرح شده مدل مفهومی زیر ارائه می گردد:



لذا در این تحقیق با تکیه بر نتایج مطالعات گذشته، سؤالات زیر مطرح است:

آیا افزایش کسری بودجه دولت علت افزایش عرضه پول در اقتصاد ایران بوده است؟

آیا افزایش عرضه پول علت تورم در اقتصاد ایران بوده است؟

آیا افزایش کسری بودجه دولت علت تورم در اقتصاد ایران بوده است؟

آیا تورم علت افزایش کسری بودجه در اقتصاد ایران بوده است؟

۲-۲. داده ها و اطلاعات مورد نیاز

اطلاعات سری زمانی سالهای ۱۳۶۰ الی ۱۳۹۴ مربوط به متغیرهای نرخ تورم، حجم پول، کسری بودجه، نرخ بهره حقیقی و شاخص قیمت کالاهای وارداتی مورد نیاز بود که در این تحقیق سه متغیر کسری بودجه، شاخص قیمت کالاهای وارداتی و حجم پول از اطلاعات موجود در سامانه بانک مرکزی استخراج گردید. همچنین برای دستیابی به نرخ تورم از درصد رشد شاخص قیمت کالاها و خدمات مصرفی و جهت محاسبه نرخ بهره حقیقی از تفاضل نرخ تورم از نرخ بهره اسمی استفاده شد که این اطلاعات نیز از بانک مرکزی به دست آمد.



۳. روش تحقیق

با توجه به اینکه داده‌های پژوهش حاضر سری زمانی است در ابتدا لازم است وضعیت پایایی (مانایی) متغیرها بررسی شود. در مرحله بعد برای بررسی وجود و یا عدم وجود رابطه بلندمدت بین متغیرهای مدل، از روش هم انباشتگی جوهانسن -جوسیلیوس استفاده می‌گردد. دلیل استفاده از روش هم انباشتگی جوهانسن - جوسیلیوس این است که این روش بیش از یک بردار هم انباشتگی بین متغیرهای مدل را در نظر گرفته و در صورت استفاده از این روش، تخمین زنده‌ها دارای کارآیی مجانی خواهند بود. قبل از تخمین روابط بلند مدت لازم است که تعداد وقفه بهینه مشخص شود که در این خصوص معمولاً از معیارهای آکائیک^۱ (AIC) و شواتز-بیزین^۲ (SC) استفاده می‌شود. اما از آنجا که معیار شواتز-بیزین تعداد وقفه کمتری را پیشنهاد می‌کند، برای صرفه جویی در تعداد وقفه و جلوگیری از دست دادن اطلاعات برای نمونه‌های کمتر از ۱۰۰ این معیار مورد استفاده قرار می‌گیرد (هوشمند و دانش نیا، ۱۳۹۰: ۵۳). لذا در این مقاله از این معیار استفاده شده است. تخمین رابطه بلندمدت با استفاده از این روش طی چهار مرحله و به شرح زیر انجام می‌شود: در مرحله اول لازم است مرتبه بهینه الگوی خود توضیح برداری (VAR) با استفاده از ملاک‌های تعیین وقفه مشخص شده، سپس در مرحله دوم رابطه بلندمدت بین متغیرهای مدل تخمین زده شود و در مرحله سوم با استفاده از آمارهای آزمون ماتریس اثر وحداکثر مقادیر ویژه، تعداد بردار و یا بردارهای هم انباشتگی بین متغیرهای مدل معین شود. در مرحله چهارم نیز برای بررسی سرعت تعدیل خطای تعادل کوتاه‌مدت (به سمت رابطه تعادلی و بلندمدت)، مدل تصحیح خطای برداری (VECM) استخراج می‌شود. در نهایت آزمون علیت گرنجر مورد استفاده قرار گرفته و جهت بررسی روابط پویای متغیرها در کوتاه‌مدت، توابع عکس‌العمل به کار گرفته می‌شوند.

۴. برآورد مدل

در مدل مورد نظر در این مطالعه، نرخ تورم به عنوان متغیر وابسته و متغیرهای عرضه پول و کسری بودجه به عنوان متغیرهای مستقل در نظر گرفته شده‌اند. البته با توجه به مطالعاتی که در خصوص عوامل مؤثر بر تورم انجام شده است از جمله مهرآرا و قبادزاده (۱۳۹۵) و صادقی و همکاران (۱۳۸۹)، دو متغیر شاخص بهای کالاهای وارداتی و نرخ بهره حقیقی نیز به عنوان متغیرهای مستقل به مدل اضافه شده است. لازم به ذکر است که $linf$ بیانگر لگاریتم نرخ تورم، $lbud$ نشان دهنده لگاریتم کسری بودجه، $lm2$ لگاریتم عرضه پول، lpm نشان دهنده لگاریتم شاخص بهای کالاهای وارداتی و lri بیانگر لگاریتم نرخ بهره حقیقی است. نتایج بررسی مانایی متغیرها با استفاده از آزمون دیکی فولر تعمیم یافته در جدول ۱ ارائه گردیده است. همان‌طور که نتایج جدول نشان می‌دهد هیچکدام از سه متغیر مورد بررسی در سطح مانا نیستند. به همین

منظور با یک بار تفاضل گیری از متغیرها، مجدداً آزمون مانایی بر روی تفاضل مرتبه اول متغیرها صورت گرفته و نتایج حاصله در جدول ۲ آورده شده است.

جدول-۱. نتایج آزمون مانایی متغیرها در سطح (آزمون دیکی فولر تعمیم یافته)

متغیر	مدل در سطح (با عرض از مبدأ و روند)				مدل در سطح (با عرض از مبدأ و بدون روند)			
	آماره دیکی فولر	در سطح ۹۹٪	در سطح ۹۵٪	در سطح ۹۰٪	آماره دیکی فولر	در سطح ۹۹٪	در سطح ۹۵٪	در سطح ۹۰٪
<i>Linft</i>	-۲/۰۸۸	-۴/۵۳۳	-۳/۶۷۴	-۳/۲۷۷	-۲/۴۵۹	-۳/۶۴۶	-۲/۹۵۴	-۲/۶۱۵
<i>Lbud</i>	-۲/۸۷۶	-۴/۲۶۲	-۳/۵۵۲	-۳/۲۰۹	-۱/۹۵۲	-۳/۶۴۶	-۲/۹۵۴	-۲/۶۱۵
<i>Lm2_t</i>	-۳/۹۰۹	-۴/۵۳۳	-۳/۶۷۴	-۳/۲۷۷	-۱/۴۵۲	-۳/۶۴۶	-۲/۹۵۴	-۲/۶۱۵
<i>lpm</i>	-۲/۸۴۱	-۴/۲۸۱	-۳/۵۳۲	-۳/۲۱۲	-۲/۰۷	-۳/۶۴۶	-۲/۹۵۴	-۲/۶۱۵
<i>lri</i>	-۲/۱۲۲	-۴/۵۵۱	-۳/۶۷۵	-۳/۲۸۰	-۱/۷۶۲	-۳/۶۴۶	-۲/۹۵۴	-۲/۶۱۵

جدول-۲. نتایج آزمون مانایی متغیرها با یک بار تفاضل گیری (آزمون دیکی فولر تعمیم یافته)

متغیر	مدل در سطح (با عرض از مبدأ و روند)				مدل در سطح (با عرض از مبدأ و بدون روند)			
	آماره دیکی فولر	در سطح ۹۹٪	در سطح ۹۵٪	در سطح ۹۰٪	آماره دیکی فولر	در سطح ۹۹٪	در سطح ۹۵٪	در سطح ۹۰٪
<i>DLinft</i>	-۵/۰۲۵	-۴/۲۷۳	-۳/۵۵۷	-۳/۲۱۲	-۴/۷۳۹	-۳/۶۵۳	-۲/۹۵۷	-۲/۶۱۷
<i>DLbud_t</i>	-۶/۹۷۴	-۴/۲۷۳	-۳/۵۵۷	-۳/۲۱۲	-۷/۰۲۴	-۳/۶۵۳	-۲/۹۵۷	-۲/۶۱۷
<i>DLnm2_t</i>	-۳/۶۸۰	-۴/۲۷۳	-۳/۵۵۷	-۳/۲۱۲	-۳/۲۸۵	-۳/۶۵۳	-۲/۹۵۷	-۲/۶۱۷
<i>Dlpm</i>	-۶/۷۲۳	-۴/۲۷۳	-۳/۵۵۷	-۳/۲۱۲	-۴/۴۴۸	-۳/۶۵۳	-۲/۹۵۷	-۲/۶۱۷
<i>Dlri</i>	-۳/۴۷۳	-۴/۲۷۳	-۳/۵۵۷	-۳/۲۱۲	-۵/۲۳۷	-۳/۶۵۳	-۲/۹۵۷	-۲/۶۱۷

به توجه به نتایج جدول ۲، هر سه متغیر بعد از یک بار تفاضل گیری مانا می شوند لذا می توان گفت که درجه همگرایی هر پنج متغیر ۱ است.



۴-۱. تعیین مرتبه وقفه بهینه متغیرهای مدل

با توجه به اینکه دوره‌ی زمانی مورد مطالعه در این تحقیق ۳۴ سال است، برای تعیین وقفه بهینه از معیار شوارتز-بیزین، که معمولاً وقفه کمتری را پیشنهاد می‌کند، استفاده شده است. نتایج تعیین وقفه بهینه مدل در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳- تعیین وقفه بهینه مدل

تعداد وقفه	۱	۲	۳	۴
مقدار آماره شوارتز بیزین	-۲/۱۵*	-۲/۴۴	-۲/۵۱۲	-۲/۳۴

منبع: یافته‌های تحقیق (علامت ستاره انتخاب وقفه موردنظر است)

۴-۲. تعیین تعداد بردارهای هم انباشتگی

جدول ۴ و ۵ بیانگر نتایج به دست آمده از آزمون‌های ماتریس اثر و حداکثر مقادیر ویژه جهت تعیین تعداد بردارهای هم انباشتگی هستند.

جدول ۴- آزمون ماتریس اثر TRACE

فرضیه صفر	فرضیه مقابل	مقدار آماره آزمون	مقدار بحرانی در سطح ۹۵٪	ارزش احتمال در سطح ۹۵٪
$r = 0$	$r \geq 1$	۹۹/۶۵	۷۹/۲۱	۰/۰۰
$r \leq 1^*$	$r \geq 2$	۵۶/۷۵	۳۲/۲۳	۰/۰۰
$r \leq 2$	$r \geq 3$	۳۲/۵	۲۱/۵۶	۰/۱۲

منبع: یافته‌های تحقیق (علامت ستاره دار رد فرضیه صفر و وجود دو بردار هم انباشتگی در سطح ۵٪ است)

جدول ۵- آزمون حداکثر مقادیر ویژه Maximum Eigen value

فرضیه صفر	فرضیه مقابل	مقدار آماره آزمون	مقدار بحرانی در سطح ۹۵٪	ارزش احتمال در سطح ۹۵٪
$r = 0$	$r \geq 1$	۵۸/۶۶	۲۹/۵۵	۰/۰۰
$r \leq 1^*$	$r \geq 2$	۲۸/۱۲	۱۹/۶۷	۰/۰۰
$r \leq 2$	$r \geq 3$	۱۱/۷۸	۹/۹۸	۰/۳۲

منبع: یافته‌های تحقیق (علامت ستاره دار رد فرضیه صفر و وجود دو بردار هم انباشتگی در سطح ۵٪ است)

با توجه به جداول ۴ و ۵، بر اساس هر دو آماره آزمون ماتریس اثر و حداکثر مقادیر ویژه در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه مبنی بر عدم وجود بردار هم انباشتگی یا رابطه بلندمدت بین متغیرهای مدل رد می‌شود و فرضیه مقابل یعنی وجود دو بردار هم انباشتگی بین متغیرها رد نمی‌شود. به عبارت دیگر تعداد بردارها در هر دو آزمون ماتریس اثر و حداکثر مقادیر ویژه، برابر دو هستند.

۳-۴. تخمین رابطه بلندمدت بین متغیرهای مدل

مرحله سوم روش یوهانسن و جوسلیوس به تعیین رابطه بلندمدت بین متغیرهای مدل تخمین زده شده و بردار نرمال شده نسبت به متغیر درون‌زای مورد نظر اختصاص دارد. لازم به ذکر است که در انتخاب بردار بلندمدت بین متغیرهای مدل، باید توجه شود که بردار نرمال شده نسبت به متغیر درون‌زا بایستی از نظر علامت ضرایب متناسب با تئوری‌های اقتصادی بوده و همچنین ضرایب بردار از لحاظ آماری معنی‌دار باشند. مقدار ضرایب بردار بهینه انتخاب شده در این بررسی و آماره‌ها مربوط به آن‌ها به شرح جدول ۶ و معادله (۱) است.

جدول ۶- نتایج برآورد روابط بلند مدت بین متغیرها به روش یوهانسن- جوسلیوس

متغیر	ضریب	آماره t	سطح معنی داری
عرض از مبدأ	-۱/۱۲	۰/۱۳۲	۰/۵۴۲
کسری بودجه	۰/۰۳۷	۲/۸۴	۰/۰۲۳
حجم پول	۰/۳۵	۳/۰۱	۰/۰۱۴۳
شاخص قیمت واردات	۰/۷۸	۵/۶۲	۰/۰۰۱
نرخ بهره حقیقی	-۰/۰۱۲	-۳/۲۵	۰/۰۰۸

$$Linf_t = -1.12 + 0.037 Lbud + 0.35 Lm2_t + 0.78 LPm - 0.012 L Ri \quad \text{معادله (۱)}$$

(2.84) (3.01) (5.62) (-3.25)

طبق معادله ۱ و نتایج وارد شده در جدول ۶، هر چهار متغیر حجم پول، کسری بودجه، شاخص قیمت واردات و نرخ بهره حقیقی تأثیر معنی داری بر نرخ تورم دارند که در این میان تأثیر نرخ بهره حقیقی منفی و تأثیر سه متغیر دیگر مثبت است. در واقع می‌توان گفت که بخش بزرگی از تورم موجود در اقتصاد ایران را می‌توان توسط این چهار متغیر توضیح داد.



۴-۴. تخمین معادله هم انباشتگی و الگوی تصحیح خطای برداری:

برای ارتباط دادن روابط تعادلی بلندمدت میان متغیرها با نوسانات کوتاه‌مدت و بررسی سرعت تعدیل خطای کوتاه‌مدت به سمت مقدار تعادلی و بلندمدت، معادله تصحیح خطای برداری به صورت زیر برآورد می‌شود:

$$D(Linf_i) = -0.64[-1.12 + 0.037Lbud_i + 0.35Lm2_i + 0.78LPm - 0.012LRI] - 1.98 D(Linf(-1)) \quad (2)$$

$$- 0.12 D(Lbud(-1)) - 0.017 D(Lm2(-1)) - 0.22 D(LPm(-1)) + 0.074 D(LRI(-1))$$

(3.10) (1.58) (2.73) (4.42)

ضریب ECM در این مطالعه منفی و قدرمطلق آن کوچک‌تر از یک به دست آمد و سیستم در کوتاه‌مدت به تعادل می‌رسد. این ضریب نشان دهنده سرعت تعدیل است و بیانگر همگرایی بلندمدت است. مقدار آن ۰/۷۹ یا ۷۹ درصد است و از آنجا که این مقدار تا حدودی پایین است، روند تعدیل هم کند صورت می‌گیرد، اما می‌توان به روند تعدیل اعتماد کرد. این الگو نوسان‌های کوتاه‌مدت متغیرها را به مقادیر تعادلی بلندمدت ارتباط می‌دهد. ضرایب کوتاه‌مدت برآورد شده هم علامت با ضرایب مشابه خود در بلندمدت هستند و همان‌طور که مشاهده می‌شود تأثیر کسری بودجه و نرخ بهره حقیقی در کوتاه بیشتر از تأثیر این متغیرها در بلندمدت بر نرخ تورم است. اما تأثیر دو متغیر عرضه پول و شاخص قیمت کالاهای وارداتی در بلندمدت بیشتر است.

۴-۵. آزمون علیت گرنجری

آزمون علیت گرنجر با این فرض منطقی که آینده نمی‌تواند علت گذشته باشد، شروع می‌شود. به عبارتی چنانچه مقادیر جاری را (Y_t) با استفاده از مقادیر گذشته (X_t) با دقت بیشتری نسبت به حالتی که از آن مقادیر استفاده نمی‌شود پیش‌بینی شود، در این صورت (X_t) را علت گرنجری (Y_t) می‌گویند.

اما به اعتقاد گرنجر، در صورت وجود یک رابطه هم انباشتگی بین دو متغیر، علیت به مفهوم گرنجری حداقل در یک جهت (یک طرفه یا دوطرفه) بین آن‌ها وجود خواهد داشت. به هر حال اگر چه آزمون هم انباشتگی می‌تواند وجود یا عدم وجود رابطه علیت گرنجری بین متغیرها را معین کند، اما نمی‌تواند جهت رابطه علیت را مشخص کند. لذا انگل و گرنجر (۱۹۸۷) عنوان می‌کنند که اگر دو متغیر هم انباشته باشند، همواره یک الگوی تصحیح خطای برداری بین آن‌ها وجود خواهد داشت. در نتیجه می‌توان برای بررسی رابطه علیت گرنجری بین متغیرها از این نوع الگو استفاده کرد، در این آزمون فرضیه صفر در هر رگرسیون عبارت است از این که متغیر اول علیت گرنجر متغیر دوم نباشد.



جدول-۷. نتایج آزمون علیت گرنجر

فرضیات	سطح احتمال	نتیجه گیری
تورم علت کسری بودجه نیست	۰/۰۱۵۸	تورم علت کسری بودجه است
کسری بودجه علت تورم نیست	۰/۰۱۵۸	کسری بودجه علت تورم است
حجم پول علت کسری بودجه نیست	۰/۴۲۵	حجم پول علت کسری بودجه نیست
کسری بودجه علت حجم پول نیست	۰/۰۲۳۵	کسری بودجه علت حجم پول است
حجم پول علت تورم نیست	۰/۰۱۱	حجم پول علت تورم است
تورم علت حجم پول نیست	۰/۳۴۷	تورم علت حجم پول نیست

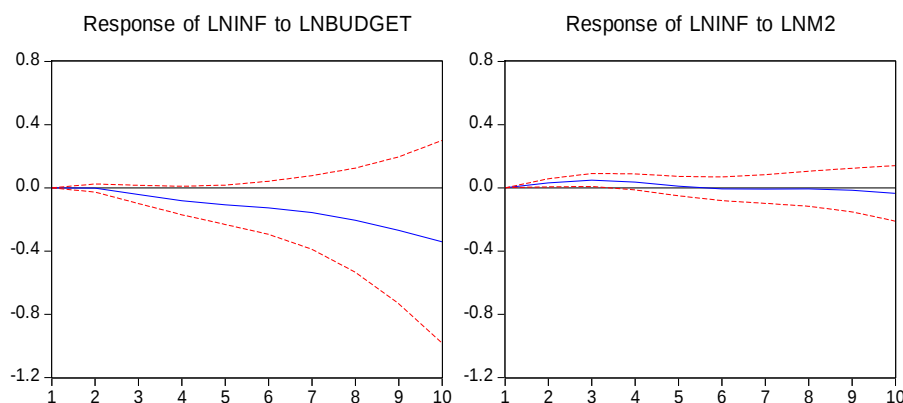
با توجه به نتایج آزمون علیت گرنجر که در جدول ۵ آورده شده است یک رابطه مستقیم و یا غیر مستقیم بین تمام متغیرها در مدل وجود دارد. به طوری که روابط علت و معلولی بین متغیرها را می توان به همان صورتی که در مدل مفهومی آمده است بیان نمود.

۴-۶. بررسی توابع عکس العمل^۱

در پژوهش حاضر، به منظور بررسی روابط پویایی متغیرها در کوتاه مدت، از ابزار توابع عکس العمل استفاده می شود. در واقع، یکی از کاربردهای الگوی VAR ردیابی واکنش الگو متغیرها در پی بروز یک تکانه در هر یک از متغیرها است. توابع عکس العمل، مسیر پویایی نرخ تورم را در پاسخ به یک تکانه در هر یک از متغیرهای سیستم به اندازه یک انحراف معیار مشخص می کنند. در ادامه، نمودارهای مربوط به عکس العمل تورم نسبت به یک انحراف معیار تکانه های متغیرهای حجم نقدینگی و کسری بودجه دولت و تابع عکس العمل حجم پول به کسری بودجه نشان داده می شود.



نمودار-۱. عکس‌العمل تورم نسبت به یک انحراف معیار تکانه‌های متغیرهای حجم نقدینگی و کسری بودجه



در این دو نمودار، اثر تکانه متغیر لگاریتم حجم پول و کسری بودجه به اندازه یک انحراف معیار بر تورم تا ۱۰ دوره نمایش داده شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، تکانه‌ی کسری بودجه بر تورم تا دو دوره قابل توجه است و از دوره دوم به بعد روند کاهشی دارد. همچنین تکانه حجم پول تا ۱۰ دوره بر تورم تأثیر دارد.

۵. بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به این نتایج عرضه پول یک متغیر مؤثر بر تورم است و افزایش مداوم در عرضه پول منجر به افزایش تورم می‌شود. از سوی دیگر یک رابطه علت و معلولی دو طرفه بین کسری بودجه و تورم وجود دارد. افزایش تورم باعث افزایش هزینه‌ها و کاهش درآمدها شده بنابراین کسری بودجه به صورت مستمر باقی خواهد ماند. در این حالت دولت برای جبران کسری بودجه خود در کشورهایی مانند ایران اقدام به استقراض از نظام بانکی می‌نماید که این منجر به رشد عرضه پول می‌شود. افزایش در عرضه پول باعث افزایش تقاضا و مصرف خواهد شد و به دلیل اینکه عرضه کل قادر به پاسخگویی به تقاضای کل نیست قیمت‌ها افزایش می‌یابد و منجر به افزایش تورم می‌شود.

بنابراین مشاهده می‌شود که کسری بودجه در کشور به صورت یک چرخه معیوب، نقدینگی و تورم را تحت تأثیر قرار می‌دهد. چنانچه هدف دولت کاهش نرخ تورم باشد، لازم است که دولت در صورت داشتن کسری بودجه آن را از راه‌های دیگری به جز استقراض از نظام بانکی تأمین نماید تا این که حلقه ارتباطی بودجه، نقدینگی و تورم از بین برود.

با توجه به نتایج به دست آمده برای این تحقیق می‌توان گفت نتیجه این تحقیق با نتیجه تحقیق دهقانی و همکاران (۱۳۹۶) مطابقت دارد. ایشان در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که بین کسری بودجه دولت و تورم، بین کسری بودجه دولت و رشد عرضه پول و همچنین بین تورم و رشد عرضه پول روابط مثبت و معنی‌داری وجود دارد. همچنین نتایج این مطالعه با نتایج مطالعه عزیزی (۱۳۸۵) مطابقت دارد ایشان در تحقیق خود که تحت عنوان کسری بودجه و تورم در ایران (۱۳۸۳-۱۳۵۴) بود به این نتیجه رسیده بودند که بین تورم و حجم پول رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. همچنین نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق حسینی نسب و رضاقلی‌زاده (۱۳۸۹) همسو است. آن‌ها در مطالعه خود تحت عنوان بررسی ریشه‌های مالی تورم در ایران (با تأکید بر کسری بودجه) به این نتیجه رسیده بودند که کسری بودجه باعث افزایش تورم در ایران می‌شود. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق فاطما توران (۲۰۱۴) مطابقت دارد. آن‌ها در تحقیق خود به بررسی رابطه علیت بین کسری بودجه، عرضه پول و تورم برای کشور ترکیه پرداخته بودند. نتایج آن‌ها نشان داد عرضه پول بر تورم تأثیرگذار است و افزایش آن منجر به افزایش نرخ تورم می‌شود. همچنین رابطه دو طرفه علت و معلولی بین کسری بودجه و نرخ تورم وجود دارد و افزایش تورم باعث افزایش کسری بودجه خواهد شد و کسری بودجه باعث افزایش نرخ تورم می‌شود. همچنین نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق علوی و آتاویل (۲۰۰۵) و سلومون (۲۰۰۴) نیز همخوانی دارد. آن‌ها در تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند که کسری بودجه در بلندمدت یک اثر مثبت و معنی‌دار بر تورم دارد.

۶. پیشنهادها

با توجه به این که در سالیان گذشته بخش قابل توجهی از کسری بودجه در ایران از طریق استقراض از بانک مرکزی تأمین می‌شود که تأثیر انبساطی قابل ملاحظه‌ای بر تقاضای کل و سطح قیمت‌ها به جای می‌گذارد، لازم است که کسری بودجه دولت از راه‌های دیگری به جز استقراض از نظام بانکی مانند استقراض از مردم و فروش اوراق قرضه دولتی تأمین گردد. از آن‌جا که در اقتصاد ایران بودجه دولت به شدت به درآمدهای صادرات نفتی وابسته است، نوسانات قیمت نفت پیش‌بینی درآمدهای نفتی در بودجه را با مشکل مواجه ساخته و باعث نوساناتی تصادفی در بودجه دولت شده است. لذا اتکا به یک الگوی اقتصادی بدون نفت به منظور نوسان‌زدایی رفتار بخش عمومی در اقتصاد ایران توصیه می‌شود. دولت باید در تنظیم بودجه سالانه نهایت دقت را بنماید و با عملیاتی کردن بودجه موجبات استفاده مطلوب‌تر از منابع بودجه‌ای را فراهم کند تا آنجا که امکان دارد کسری بودجه که به یک بیماری مزمن در اقتصاد ایران تبدیل شده است کاهش یابد.



از جمله راهکارهایی که می‌توان برای کاهش کسری بودجه دولت به کار برد، تلاش برای افزایش دریافتی‌های دولت است که مهم‌ترین گزینه، افزایش درآمدهای مالیاتی است. در مورد افزایش درآمد مالیاتی، توجه به عملکرد دولت مبین عدم توفیق قابل ملاحظه‌ای در این بخش است که این عدم موفقیت را می‌توان ناشی از جنبه قانونی و اجرایی نظام مالیاتی کشور دانست. اگر دولت قادر به اصلاح ساختار مالیاتی کشور گردد، به گونه‌ای که سیاست مالیات ستانی قادر به انجام وظایف خود شود، می‌توان آن را به عنوان یکی از روش‌های مناسب برای افزایش درآمدهای دولت، تقلیل کسری بودجه و در نتیجه مهار تورم در شرایط موجود به شمار آورد.

از آنجا که افزایش قیمت کالاهای وارداتی یک عامل مؤثر بر تورم به شمار می‌آید، لذا از یک سو بانک مرکزی باید نسبت به کنترل نرخ ارز و جلوگیری از افزایش آن اقدامات قاطعانه‌ای را انجام دهد و از سوی دیگر دستگاه دیپلماسی کشور با بهبود روابط با کشورهای طرف تجاری موجبات کاهش قیمت کالاهای وارداتی را فراهم نمایند. همچنین در همین راستا پیشنهاد می‌گردد که سیاست جایگزینی واردات و اعمال تعرفه‌ها و محدودیت‌های وارداتی به حداقل خود کاهش یابد.



منابع

- حسینی نسب، ابراهیم و رضاقلی زاده، مهدیه (۱۳۸۹). بررسی ریشه‌های مالی تورم در ایران با تأکید بر کسری بودجه، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی، سال دهم، شماره اول، صفحات ۴۳-۷۰.
- دهقانی، علی، احیایی، معصومه و صفوی، بیژن (۱۳۹۶). بررسی رابطه بین کسری بودجه، تورم و عرضه پول در ایران، پژوهشنامه اقتصاد و کسب و کار، سال هشتم، شماره چهاردهم، صفحات ۳۱-۴۱.
- صادقی، سید کمال، شببائی، امینه و فشاری، مجید (۱۳۸۹). بررسی عوامل مؤثر بر تورم با تأکید بر اندازه دولت، فصلنامه مدل‌سازی اقتصادی، سال چهارم، شماره ۱، پیاپی ۱۱، صفحات ۷۳-۹۱.
- عزیزی، فیروزه (۱۳۸۵). کسری بودجه و تورم در ایران (۱۳۸۳-۱۳۵۴)، دوفصلنامه علمی- پژوهشی جستارهای اقتصادی، سال سوم، شماره ششم، صفحات ۱۱۳-۱۸۹.
- کميجانی، اکبر و ورهرامی، ویدا. (۱۳۹۱). برآوردی از نقش عوامل مؤثر بر کسری بودجه در ایران، فصلنامه راهبرد، سال بیست و یکم، شماره ۶۴، صفحات ۲۷-۴۲.
- مهرآرا، محسن و قبادزاده، رضا (۱۳۹۵). بررسی عوامل مؤثر بر تورم در ایران مبتنی بر رویکرد میانگین گیری بیزی و میانگین گیری حداقل مربعات، فصلنامه برنامه‌ریزی و بودجه، سال بیست و یکم، شماره ۱، صفحات ۸۲-۵۷.
- هوشمند، محمود و دانش نیا، محمد (۱۳۹۰). تأثیر توسعه مالی بر رشد اقتصادی ایران، دوفصلنامه اقتصاد پولی، مالی، دوره جدید، سال هجدهم، شماره ۲، صفحات ۴۴-۶۰.
- Alavirad, A., & Athawale, S. (2005). **The impact of the budget deficit on inflation in the Islamic Republic of Iran.** *Opec Review*, 29(1), 37-49.
- Barro, R. (1979). **On the Determination of the Public Debt.** *Journal of Political Economy*, 87, 240-271.
- Catao, L. & Terrones, M. (2005). **Fiscal Deficits and Inflation.** *Journal of Monetary Economics*, 52(3), 529-554.
- Dwyer, Gerald P. (1982). **Inflation and Government Deficits.** *Economic Inquiry*, XX, 315-329.
- Eisner, R. (1989). **Liberal Keynesian.** *National Review*, 41, P. 47.
- Engle, R.F. & Granger, C.W.J. (1987). **Co-integration and error correction: representation, estimation, and testing.** *Journal of Econometrica*, 55: 251- 276.
- Fatma Turan, K. (2014). **Causality Network Between Budget Deficit, Money Supply and Inflation: An Applicaion to Turkey.** *International Journal of Business and Social Science*, 5(10), 225-235.
- Fischer, S., Sahay, R., & Ve' gh, C. (2002). **Modern hyper—and high inflations.** *Journal of Economic Literature*, 40, 837-880.
- Friedman, M. (1981). **Deficit and Inflation;** *Newsweek*, Feb. 23. p.70.





- Friedman, M. (1968). **The Role of Monetary Policy**. *American Economic Review*, 58, 1-17.
- Metzler, L. A. (1951). **Wealth, Saving, and the Rate of Interest**. *Journal of Political Economy*, 59, 93-116.
- Miller, P. (1983). **Higher Deficit Policies Lead to Higher Inflation**. *Quarterly Review*, Federal Reserve Bank of Minneapolis, PP: 8-19.
- Patinkin, D. (1965). **Money, Interest, and Prices**, Second Edition, Harper and Row, Publishers, New York.
- Piontkivsky, R., Bakun, A., Kryshko, M., & Sytnyk, T. (2001). **The Impact of the Budget Deficit on Inflation in Ukraine**; Research Report, Commissioned by INTAS.
- Sargent, T. J., & Wallace, N. (1975). **Rational Expectations, The Optimal Monetary Instrument and the Optimal Money Supply Rule**. *Journal of Political Economy*, 83(2), 241-254.
- Solomon, M. (2004). **The Effect of a Budget Deficit on Inflation: The Case of Tanzania**, *Sajems NS*, 7(1), 100-116.

۱	آسیب شناسی جایگاه نظارت و ارزیابی در برنامه ریزی توسعه ایران محمدحسین عبادی، محمدجواد رضائی
۲۵	اثرات پویای درآمد های نفتی بر رفتار دولت در تخصیص هزینه های مصرفی به امور اجتماعی، اقتصادی، عمومی و دفاعی در ایران حجت ایزدخواستی
۵۱	اثر رشد جمعیت بر محیط زیست در ایران و سایر کشورهای منطقه منا زهره نصراللهی، اعظم هادیان
۶۹	تأثیر پس انداز و سرمایه گذاری بر رشد اقتصادی ایران در حضور شکست های ساختاری امیر تقوی، مصیب پهلوانی
۹۳	بررسی روابط علت و معلولی کسری بودجه، عرضه پول و نرخ تورم در ایران سید محمد رضا حسینی پور
۱۱۱	راهکارهای توسعه صادرات و گسترش زمینه همکاری های اقتصادی با کشورهای آسیای میانه علیرضا کرباسی، سیدحسین محمدزاده، علی رسولیان، مرتضی اشرفی
۱۲۷	تأثیر کامیابی بر توزیع درآمد در کشورهای منتخب مورد مطالعه ندا عبدالرحیمی، پروانه سلاطین
۱۴۷	منع جمع مسائل در حقوق ایران با تاکید بر مفهوم موسسات ومشاغل عمومی نوربخش ریاحی

1	Monitoring and Evaluation Review in Iran's Development Planning <i>Mohammad hosein Ebadi, Mohammad javad Rezaei</i>
25	Dynamic Effects of Oil Revenues on the Government Behavior in the Allocation of Consumption Expenditure to Social, Economic, Public and Defense Affairs in Iran <i>Hojjat Izadkhasti</i>
51	The Effect of Population Growth on Environment in Iran and other Countries in the MENA Region <i>Zahra Nasrollahi, Azam Hadian</i>
69	Investigating the Impact of Savings and Investment on Iran's Economic Growth in the presence of Structural Break <i>Amir Taqavi, Mosayeb Pahlevani</i>
93	Causality Assessment among Budget Deficit, Money Supply and Inflation Rate in Iran <i>S.Mohammadreza Hoseinipour</i>
111	Export Development Strategies and Expanding Economic Cooperation with Central Asian Countries <i>Alireza Karbasi, S. Hossein Mohammadzade, Ali Rasouljan, Morteza Ashrafi</i>
127	The Effect of Prosperity on Income Distribution in Selected Countries <i>Neda Abdulrahimi, Parvaneh Salatin</i>
147	Prohibition of Occupation Accumulate in Iranian law with an Emphasis on the Concept of Public Institutions and Businesses <i>Noorbakhsh Rialiy</i>